SANOK miasto kultury

Gmina Miasta Sanoka

ul. Rynek 1; 38-500 Sanok tel.013 46 52800 0134630890
e-mail umsanok@um.sanok.pl

TI.271.3.2015 Sanok, 30.04.2015 r.

Ogłoszenie o wyborze oferty

Dotyczy: *postępowania na* ***„Zabezpieczenie osuwiska usytuowanego na skarpie miejskiej poniżej budynku Rynek 15 w Sanoku".***

Gmina Miasta Sanoka, dziękując za udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia na: ***„Zabezpieczenie osuwiska usytuowanego na skarpie miejskiej poniżej budynku Rynek 15 w Sanoku"*** informuje, że wybrano ofertę firmy: **„Remost" Józef Siry i wspólnicy sp. jawna, ul. Przemysłowa 10, 39-200 Dębica** za kwotę netto **2 740 550,07 zł**, brutto z podatkiem VAT: **3 370 876,58 zł.**

Wybrana oferta spełniła wszystkie warunki Zamawiającego określone w SIWZ i uzyskała największą ilość punktów w ocenianych kryteriach.

Złożonym w postępowaniu ofertom przyznano następujące ilości punktów:

L.p	Nazwa Wykonawcy	Cena	Termin wykonania zamówienia	Łączna punktacja
1.	„Remost" Józef Siry i wspólnicy sp. jawna, ul. Przemysłowa 10, 39-200 Dębica	80	20	100

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie został wykluczony żaden oferent:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucono oferty:

1. AARSLEF sp. z o .o., al. Wyścigowa 6, 02-681 Warszawa

Uzasadnienie: *Odrzucono ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP – treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia (SIWZ).*
Z treści złożonego w ofercie oświadczenia na stronie 39, oraz złożonego wyjaśnienia o które zwrócił się Zamawiający pismem z dnia 20.04.2015r. wynika iż Wykonawca zamierza wykonać przedmiot zamówienia w oparciu o dokumentację zamienną, co jest niezgodne z pkt.3.3.2 SIWZ w którym Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert wariantowych.
W treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający nie przewidział możliwości składania ofert wariantowych pkt. 3.3.2. Natomiast w Rozdziale II Opisu przedmiotu zamówienia pkt. 5 Zamawiający dopuścił zastosowanie materiałów, urządzeń i produktów równoważnych (innych producentów) z których będzie wykonany przedmiot zamówienia. Kwestię tą regulują postanowienia art. 29 Pzp, a zastosowanie produktów równoważnych prowadzi do wykonania zamówienia w taki sposób, jak przewidziano w SIWZ, z użyciem jednak innych materiałów. Stosowanie materiałów, wyrobów lub rozwiązań równoważnych nie należy utożsamiać z zastosowaniem innej technologii, dodatkowego wyposażenia, lub robót zmieniających zakres zamówienia, które należy traktować jako

rozwiązanie wariantowe (oferta wariantowa). Przez ofertę wariantową należy rozumieć możliwość zaoferowania w złożonej ofercie innego niż określonej w SIWZ, sposobu wykonania zamówienia.
(powyższe potwierdza wyrok KIO: KIO 710/12 z dnia 25 kwietnia 2012)

2. Przedsiębiorstwo INTRABET Sp. z o.o. ul. II Armii Wojska Polskiego 31, 38-500 Sanok

Uzasadnienie: *Odrzucono ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP – treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia (SIWZ).*
Zamawiający w ogłoszeniu i SIWZ w ust. 4 – Termin Wykonania Zamówienia określił czas trwania zamówienia na 180 dni od daty zawarcia umowy, Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował 7-mio miesięczny termin wykonania, co jest niezgodne z wymogami SIWZ.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z up. Burmistrza
Edward Oleńko
ZASTĘPCA BURMISTRZA