Znak sprawy: SO.271.1.1.2012 Sanok, dnia 5 kwietnia 2012r.

GMINA MIASTA SANOKA
38-500 SANOK, ul. Rynek 1
REGON 370440710
NIP 6871787673

Ogłoszenie o wyborze oferty

Gmina Miasta Sanoka, Rynek 1, 38-500 Sanok, woj. podkarpackie, tel. (013) 4641744; fax. (013) 4630890, niniejszym informuje o wyniku postępowania z dnia 19.04.2012r. na: **Doradztwo zawodowe i warsztaty aktywizacji zawodowej dla beneficjentów projektu „Moje zmiany moim sukcesem" edycja 2012 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w ramach priorytetu VII Promocja Integracji Społecznej** Działanie 7.2. Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora ekonomii społecznej Poddziałanie 7.2.1. Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Dla części I zamówienia: „Doradztwo zawodowe" wybrano ofertę:
F.U.H. EDU-MAR Marek Stabryła ul. Robotnicza 11 38-500 Sanok.
Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia w cenie brutto: 21 060, 00 zł.
Ponadto Wykonawca spełnił wszystkie warunki określone w SIWZ.

Dla części II zamówienia: „Warsztaty aktywizacji zawodowej" wybrano ofertę:
F.U.H. EDU-MAR Marek Stabryła ul. Robotnicza 11 38-500 Sanok.
Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia w cenie brutto: 14 580, 00zł.
Ponadto Wykonawca spełnił wszystkie warunki określone w SIWZ.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość otrzymanych punktów dla części 1 zamówienia	Ilość otrzymanych punktów dla części 2 zamówienia
1.	Centrum Doradztwa i Edukacji ul. Targowa 16a/75 25-520 Kielce	57	Nie dotyczy
2.	Ośrodek Szkolenia Kursowego i Ustawicznego ul. Bronowicka 73 30-091 Kraków	60	39
5.	Centrum Edukacyjne „Progress" ul. Paderewskiego 43 43-600 Jaworzno	Nie dotyczy	36
6	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Rzeszowie Ośrodek Kształcenia Zawodowego ul. Matejki 7a 38-500 Sanok	52	54
7.	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Przemyślu ul. Wilsona 12 37-700 Przemyśl	Nie dotyczy	64

8.	Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju Jakub Michałowski ul. Przełęcz 51, 60-115 Poznań.	49	40
9.	INNOVO Innowacje w Biznesie sp. z.o.o ul. Śniadeckich 34, 38-200 Jasło	51	37
10.	EDU-IT Augustyn Stanisław ul. Hetmańska 120 35-078 Rzeszów	78	59
12.	„BD Center" sp. z. o. o ul. Broniewskiego 1 35-222 Rzeszów	73	53
16.	Stowarzyszenie Centrum Szkolenia Zawodowego w Gorlicach przedstawicielstwo w Jaśle ul. Wyspiańskiego 8 38-200 Jasło	75	42
17	F.U.H. EDU-MAR Marek Stabryła ul. Robotnicza 11 38-500 Sanok.	**100**	**100**
18.	AMD GROUP Michał Drymajło ul. Krakowska 18g/54 35-111 Rzeszów	44	57

Wykonawcy wykluczeni z udziału w postępowaniu:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	uzasadnienie
3	Verto Sp. z.o.o. ul. Borowikowa 3 96-321 Ojrzanów	Art. 24 ust. 2 pkt 4 – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie dostarczył w określonym przez Zamawiającego terminie dokumentów, o których mowa w art. 26 ust., 3 ustawy PZP dla części I zamówienia „Doradztwo zawodowe" co skutkuje niewykazaniem spełnienia warunku udziału w postępowaniu określonego w art. 22 ust. 1 pkt 3. ustawy PZP. Wykonawca nie dostarczył oświadczenia, że osoby realizujące część I zamówienia posiadają licencję doradcy zawodowego.

11.	Ośrodek Szkolenia Dokształcania i Doskonalenia Kadr „Kursor" ul. Partyzantów 9 22-400 Zamość	Art. 24 ust. 2 pkt 4 – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie przedstawił Zamawiającemu certyfikatu wpisu do Krajowego Rejestru Agencji Zatrudnienia, co skutkuje niewykazaniem spełnienia warunku udziału w postępowaniu określonego w art. 22 ust. 1 pkt 1. ustawy PZP
13.	Centrum Psychoedukacji i Rozwoju Osobistego CenPRO Dorota Grzywacz ul. Kopernika 12/40 38-200 Jasło	Art. 24 ust. 2 pkt 4 – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie przedstawił Zamawiającemu certyfikatu wpisu do Krajowego Rejestru Agencji Zatrudnienia, co skutkuje niewykazaniem spełnienia warunku udziału w postępowaniu określonego w art. 22 ust. 1 pkt 1. ustawy PZP
14.	CE LINGUA sp. z.o.o. Os. Bohaterów Września 1A/C 31-620 Kraków	Art. 24 ust. 2 pkt 4 – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie przedstawił Zamawiającemu certyfikatu wpisu do Krajowego Rejestru Agencji Zatrudnienia, co skutkuje niewykazaniem spełnienia warunku udziału w postępowaniu określonego w art. 22 ust. 1 pkt 1. ustawy PZP
15.	Instytut Doradztwa Regionalnego i Europejskiego ul. św. Tomasza 30/6 31-027 Kraków	Art. 24 ust. 2 pkt 4 – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie przedstawił Zamawiającemu certyfikatu wpisu do Krajowego Rejestru Agencji Zatrudnienia, co skutkuje niewykazaniem spełnienia warunku udziału w postępowaniu określonego w art. 22 ust. 1 pkt 1. ustawy PZP

Oferty odrzucone:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	uzasadnienie
3.	Verto Sp. z.o.o. ul. Borowikowa 3 96-321 Ojrzanów	Art. 89 ust. 1 pkt. 5 zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu (dla części I zamówienia). Art. 89 ust. 1 pkt. 2 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca nie dostarczył w terminie wskazanym przez Zamawiającego Oświadczenia o zamiarze (bądź braku zamiaru) powierzenia części zamówienia podwykonawcom oraz określenie tej części (dla części I i II zamówienia).

11.	Ośrodek Szkolenia Dokształcania i Doskonalenia Kadr „Kursor" ul. Partyzantów 9 22-400 Zamość	Art. 89 ust. 1 pkt. 5 zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.
13.	Centrum Psychoedukacji i Rozwoju Osobistego CenPRO Dorota Grzywacz ul. Kopernika 12/40 38-200 Jasło	Art. 89 ust. 1 pkt. 5 zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu. Art. 89 ust. 1 pkt. 2 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca nie dostarczył w terminie wskazanym przez Zamawiającego Oświadczenia o zamiarze (bądź braku zamiaru) powierzenia części zamówienia podwykonawcom oraz określenie tej części.
14.	CE LINGUA sp. z.o.o. Os. Bohaterów Września 1A/C 31-620 Kraków	Art. 89 ust. 1 pkt. 5 zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.
15.	Instytut Doradztwa Regionalnego i Europejskiego ul. św. Tomasza 30/6 31-027 Kraków	Art. 89 ust. 1 pkt. 5 zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.
4.	Centrum Tłumaczeń Doradztwa i Edukacji „Pragmatic" ul. Warszawska 49/50 25-531 Kielce	Art. 89 ust. 1 pkt. 2 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca nie dostarczył w terminie wskazanym przez Zamawiającego Oświadczenia o zamiarze (bądź braku zamiaru) powierzenia części zamówienia podwykonawcom oraz określenie tej części.

Jednocześnie informuję, że Zamawiający zawrze umowę z Wykonawcą, którego oferta została wybrana zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2.

BURMISTRZ
mgr Wojciech Błecharczyk

Otrzymują:
1. Adresat
2. A/A