BURMISTRZ MIASTA SANOKA

PROGNOZA

ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO

PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO terenu położonego w dzielnicy Śródmieście Miasta Sanoka o nazwie „Orzeszkowa I”

Autor opracowania:

NA ZLECENIE BURMISTRZA MIASTA SANOKA
Wg stanu prawnego na dzień przedłożenia projektu planu do uzgodnień

Niniejsza Prognoza była wyłożona do publicznego wglądu w siedzibie Urzędu Miasta Sanoka wraz projektem MPZP w dniach od .....do.....

Sanok - 2010

1.0 INFORMACJE PODSTAWOWE.

1. **Podstawa opracowania.**

Podstawą opracowania niniejszej prognozy jest:

1) Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz. U. z 2003r Nr 80 poz. 717 z późn. zm./
2) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002r. w sprawie szczegółowych warunków , jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego / Dz. U. Nr 197 poz.1667/
3) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r Prawo Ochrony Środowiska /Dz.U. z 2008r Nr 25 poz. 150 z późn. zm.
4) Ustawa z dnia 3 października 2008 r, o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie , udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz. 1227).

Niniejsza Prognoza została opracowana w oparciu o istniejący stan prawny na dzień przedłożenia projektu planu do uzgodnień.

1.2. Informacje o zawartości , głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.

Prognoza opracowana została do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Śródmieście
Miasta Sanoka o nazwie „Orzeszkowa I", terenu położonego w granicach administracyjnych Gminy Miasta Sanoka,obejmującego powierzchnię około 2,26ha.

Planowana podstawowa funkcja terenu : Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej , wielorodzinnej , tereny parkingu oraz usług nieuciążliwych dla środowiska wraz z zielenią izolacyjną oraz terenem komunikacji wewnętrznej w rejonie drogi publicznej krajowej oraz powiatowej.

Podstawą do sporządzenia przedmiotowego MPZP jest Uchwała Nr XXIV/183/08 Rady Miasta Sanoka z dnia 3 kwietnia 2008r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicy Śródmieście Miasta Sanoka o nazwie „Orzeszkowa I".

Przedmiotem planu jest ustalenie przeznaczenia terenu określonego w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Sanoka uchwalonego Uchwałą Nr XV/109/99 Rady Miasta Sanoka w dniu 29.06.1999r. ze zmianą,

Podstawowe przeznaczenie terenu określone w „Studium" - obszar o symbolu M1- Obszar zabudowy Śródmiejskiej oraz teren „Proponowanych ważniejszych parkingów" . Teren położony w strefie ochrony ekspozycji Zespołu Staromiejskiego.

Prognoza jest jednym z opracowań dołączonych do dokumentacji planistycznej.

Prognoza niniejsza zawiera ustalenia w zakresie ochrony środowiska , które będą miały bezpośredni wpływ na decyzję Rady Miejskiej , w sprawie przyjęcia bądź odrzucenia

ewentualnych uwag i wniosków do projektu planu , a dotyczących zagadnień ochrony środowiska i zdrowia ludzi , a pośrednio także na decyzje w sprawie uchwalenia planu.

Celem opracowania prognozy , jest określenie , analiza i ocena :

a) istniejącego stanu środowiska oraz potencjalnych zmian tego stanu , w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu tj. projektu MPZP
b) stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
c) istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu , w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody
d) celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym wspólnotowym i krajowym , istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposobów w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu
e) przewidywanego znaczącego oddziaływania , w tym oddziaływania bezpośredniego , pośredniego , wtórnego , skumulowanego krótkoterminowego , średnioterminowego i długoterminowego , stałego i chwilowego oraz pozytywnego i negatywnego , na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru , a także na środowisko , a w szczególności : różnorodność biologiczną , ludzi , zwierzęta rośliny wodę, powietrze , powierzchnię ziemi, krajobraz klimat, zasoby naturalne, zabytki , dobra materialne, z uwzględnieniem zależności miedzy tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy

Niniejsza prognoza opracowywana była równocześnie z projektem planu , dzięki czemu na bieżąco prowadzona była weryfikacja ustaleń planu , mających wpływ na zdrowie ludzi i środowisko przyrodnicze. Wprowadzono bowiem takie ustalenia w projekcie planu , które wyeliminują jakiekolwiek niekorzystne wzajemne oddziaływanie.

Prognoza jest wykładana do publicznego wglądu razem z projektem planu , dając tym samym możliwość szczegółowego poinformowania zainteresowane podmioty zagospodarowania przestrzennego , o skutkach wpływu ustaleń planu , na poszczególne elementy środowiska i zdrowia ludzi , jeszcze na etapie dochodzenia do ostatecznych rozstrzygnięć prawnych.

W trakcie wyłożenia jej do publicznego wglądu projektu planu wraz z prognozą istnieje możliwość zapoznania się z jej treścią w ramach postępowania z udziałem społeczeństwa i złożenia wniosków lub uwag do projektu planu, w oparciu o istniejący stan prawny i wiedzę techniczną.

Ewentualne wnioski , o ile są zasadne będą przedmiotem dalszej analizy. Jeżeli są bezzasadne , podlegają odrzuceniu przez organ odpowiedzialny za opracowanie dokumentu, w tym przypadku Burmistrza Sanoka, o czym stanowią odnośne przepisy prawne.

Prognoza jest również dostępna organom uzgadniającym i opiniującym projekt planu , na etapie poprzedzającym wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu.

Prognoza jest pomocna przy podejmowaniu przez Radę Miejską uchwały , w sprawie uchwalenia planu .

Prognoza została opracowana między innymi w oparciu o wizję w terenie, o analizę urbanistyczną, opracowanie fizjografii podstawowej oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta , jak też wiedzę techniczną, w kontekście wymogów prawnych na szczeblu międzynarodowym , wspólnotowym i krajowym .

Dla przedmiotowego terenu nie były wydawane decyzje administracyjne określające warunki korzystania ze środowiska, bowiem nie funkcjonują tam inwestycje, dla których wymagane są takie decyzje. Ponadto na terenie obszaru analizowanego ani też w jego sąsiedztwie nie funkcjonują zakłady dla których wynikałaby potrzeba przeprowadzenia postępowania administracyjnego w zakresie oceny oddziaływania na środowisko , sporządzenia raportów o oddziaływania środowisko czy też przeglądów ekologicznych.

1.3.Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzeniu prognozy.

Merytoryczny zakres opracowania prognozy regulują przepisy cyt. na wstępie ustawy z dnia 3 października 2008 r, o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz. 1227) .

Prognoza opracowana została w formie pisemnej, na podstawie analizy dostępnych dokumentów źródłowych , dokumentacji , przepisów prawnych , po dokonanej wizji w terenie , w odniesieniu do przedmiotu opracowania MPZP „Orzeszkowa I" . Zatem dokumentacja ta została opracowana w sposób analityczny , uwzględniający wiedzę techniczną .

Prognoza wskazuje również niezbędne rozwiązania techniczne i organizacyjne, które ograniczą do norm dopuszczalnych wszelkie działania niekorzystne dla środowiska i zdrowia ludzi , które mogłyby wyniknąć z realizacji ustaleń zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Do opracowania prognozy wykorzystane zostały następujące materiały :
- Miejscowy Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Sanoka- ważny do 31.12.2002r.
- Materiały robocze: roboczy projekt planu tj. część graficzna w skali 1:000 oraz opisową tj. projekt uchwały rady , w sprawie uchwalenia planu oraz analiza urbanistyczna.
-Raport WIOŚ w Rzeszowie "Stan środowiska w woj. podkarpackim"- Rzeszów 2006
-Opracowanie Ekofizjograficzne podstawowe .
-Literatura fachowa
-Obowiązujące przepisy prawne.

1.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia.

Ze względu na niewielki zakres uciążliwości spowodowany tym , że znacząca część terenu MPZP pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu obejmującym tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej , wielorodzinnej i komunikacji wewnętrznej w centrum miasta , a jedynie niewielka część terenu przy drodze publicznej krajowej stanowić będzie obszar usług nieuciążliwych, towarzyszących funkcji podstawowej mieszkalnej oraz parkingu towarzyszącemu zarówno funkcji mieszkalnej jak też usługowej, należy przyjąć iż najkorzystniejszą metodą analizy skutków realizacji projektu MPZP , jest metoda porównawcza , polegająca na przeciwstawieniu stanu dotychczasowego ze stanem planowanym w MPZP.

Cały obszar opracowania obejmuje teren o powierzchni około 2,26ha. Z całkowitej powierzchni terenu pod zabudowę usługową przeznaczona zostaje powierzchnia około 0,54ha , pod parkingi – około 0,4ha. Pozostały teren jest zainwestowany , zurbanizowanej części miasta. Są to przestrzenie na których funkcjonują usługi i parking, jednak w sposób

nieuporządkowany, chaotyczny. Z podanej wyżej powierzchni tylko niewielki obszar stanowić będzie nowy sposób zagospodarowania, który pozwoli na uporządkowanie tego terenu.
Niewielki zakres terenu przeznaczonego pod inną niż dotychczasowa funkcja powoduje , iż nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia wielokrotnej analizy skutków realizacji planu.
Znacząco większa część terenu objętego planem pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu , ponieważ na tym terenie funkcjonują budynki wielorodzinne, jednorodzinne, z komunikacja wewnętrzna osiedlową.
Obecnie sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego porządkuje istniejące tereny, rozszerzając jednocześnie niewielką część terenu pod nową zabudowę usługową , jako kontynuację istniejącej funkcji wzdłuż dróg publicznych oraz parkingi , konieczne do prawidłowego zagospodarowania i użytkowania terenów usługowych i mieszkaniowych, zgodnie z ustaleniami zmienionego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotem oceny zawartej w niniejszej prognozie, jest projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego terenu , o łącznej powierzchni około 2,26ha, położonego w granicach administracyjnych miasta Sanoka ,obejmującego część graficzną w skali 1:1000 oraz opisową zawartą w ustaleniach projektu uchwały, w sprawie uchwalenia planu, w kontekście obszarów objętych ochroną prawną , zarówno w formie przepisów krajowych jak też przepisów o znaczeniu międzynarodowym i wspólnotowym.

Ponadto oceną objęto istniejący oraz planowany sposób zagospodarowania terenów sąsiednich i dokonano analizy wzajemnego wpływu na środowisko i zdrowie ludzi . Ocena ta dokonywana jest w kontekście wpływu dopuszczonego przez plan sposobu użytkowania i zagospodarowania terenu zawartego w ustaleniach planu, na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi.

Ani w granicach objętych projektem planu , ani też na terenach sąsiednich , nie przewiduje się, ani też nie funkcjonują ,obiekty czy urządzenia lub instalacje , zaliczone do wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko , w tym wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko lub dla których może być wymagany raport , w rozumieniu przepisów prawnych.
W dalszym sąsiedztwie zlokalizowana jest stacja paliw , jednakże teren stacji jest w pewnym oddaleniu i nie wywiera wpływu na obszar planu.

Projekt planu określając nową funkcję terenu , uwzględnia wymogi prawne wynikające z Prawa ochrony środowiska oraz ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie , udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a w szczególności nie dopuszcza inwestycji uciążliwych , czyli wymagających raportu lub takich dla których mógłby być wymagany raport oddziaływania na środowisko, ze względu na to , że sam teren objęty granicami opracowania MPZP obejmuje w znaczącej części istniejąca zabudowę mieszkaniową jak również ze względu na to że lokalizacja terenu MPZP Orzeszkowa I położona jest w sąsiedztwie zwartej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej , wielorodzinnej i usługowej , w tym również zabudowy po przeciwnej stronie drogi publicznej krajowej i powiatowej.

Oznacza to , że zmiana dotychczasowej funkcji części terenu , określona w omawianym projekcie planu porządku pod względem przestrzennym istniejący teren zainwestowany , a dalszy rozwój zainwestowania nie pogorszy stanu środowiska naturalnego i zdrowia ludzi ani w obszarze objętym planem ani w jego najbliższym sąsiedztwie.

1.5 Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.
Przedsięwzięcie inwestycyjne nie stanowi zagrożenia powstania transgranicznego oddziaływania na środowisko, w rozumieniu przepisów prawa. Teren objęty planem miejscowym położony jest z dala od granic państwa , funkcja terenu objętego opracowaniem nie stanowi funkcji uciążliwej dla środowiska i zdrowia ludzi. Nie ma zatem niebezpieczeństwa powstania transgranicznego oddziaływania na środowisko.

2.0 Określenie, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska oraz potencjalnych zmian tego stanu , w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Dotychczasowy sposób zagospodarowania terenu.
Zgodnie ze stanem faktycznym , w granicach opracowania MPZP położone są tereny istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej , zabudowy wielorodzinnej , wraz z towarzyszącymi garażami oraz usługi podstawowe towarzyszące funkcji mieszkalnej (gabinety lekarskie, biura , sklepy w paterze budynków) wraz z wewnętrzną komunikacją osiedlowa , połączoną z drogami publicznymi : krajową- ul. Królowej Bony, powiatową – ulica Mickiewicza, oraz gminną- ulica Żwirki i Wigury.

Na podstawie ustaleń MPOZP Miasta Sanoka ważnego do 31.12.2002r teren objęty opracowaniem został zainwestowany wzdłuż dróg publicznych, w sposób wyżej opisany.

Zakres objęty opracowaniem MPZP polegający na utrzymaniu dotychczasowego przeznaczenia terenów zurbanizowanych w centrum miasta oraz nieznacznego rozszerzenia funkcji usługowej, jako kontynuacji zabudowy przy drodze publicznej krajowej i powiatowej , nie stanowi istotnych zmian w środowisku.

Planowany sposób zagospodarowania terenu.
W granicach opracowania planu przewiduje się następujące przeznaczenie terenu :
- MW- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej- obejmują istniejącą zabudowę wielorodzinną.
-MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej- obejmują istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.
-U– tereny usług komercyjnych – obejmują istniejący teren usług oraz istniejący teren ogrodów przydomowych , zieleni urządzonej.
-KDW-tereny drogi wewnętrznej dojazdowej wraz z placem manewrowym - obejmują istniejąca drogę wewnętrzna gminną- ul. Orzeszkowej.
- KX- tereny ciągów pieszo jednych- obejmują częściowo tereny istniejącej komunikacji i częściowo tereny wydzielone pod ciągi pieszo-jezdne z istniejących ogrodów przydomowych.
- KS- tereny parkingów- obejmują częściowo tereny utwardzone , na których funkcjonują miejsca parkingowe oraz częściowo tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej , przeznaczonej do rozbiórki , na których powstanie parking urządzony i uporządkowany,
- 1, 2 KD-GP - tereny przeznaczone pod poszerzenie pasa drogowego drogi publicznej krajowej- obejmują istniejący chodnik wraz z istniejącą zielenią w pasie drogowym drogi krajowej
- ZI- tereny zieleni izolacyjnej- obejmują tereny istniejącego placu osiedlowego , przeznaczonego pod zieleń izolującą parkingi od zabudowy wielorodzinnej.

Zmiany w środowisku , w przypadku braku realizacji ustaleń MPZP.

Rozpatrując wariant odstąpienia od realizacji ustaleń planu miejscowego, należy liczyć się z tym , że istniejący sposób zabudowy i zagospodarowania na części powierzchni terenu przy drodze krajowej jest dość chaotyczny , i pozostanie nadal nieuporządkowany. Istnieje możliwość wprowadzenia kontynuacji usług wzdłuż drogi po wydaniu decyzji o warunkach zabudowy , jako kontynuacji funkcji usługowej. Jednak to rozwiązanie pociąga za sobą konsekwencję braku zachowania ładu i porządku , co nie ułatwi uporządkowania terenu zurbanizowanego wzdłuż drogi , w szczególności nie spowoduje uporządkowania bezkolizyjnych rozwiązań komunikacyjnych na tym terenie, w tym włączenia się do drogi publicznej powiatowej i gminnej oraz poprzez dodatkowe połączenie z droga krajową zjazdem publicznym z obszaru opracowania , w sposób bezpieczny i bezkolizyjny.

Natomiast istniejące tereny zabudowane budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi i wielorodzinnymi , pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu.

Ten wariant nie jest korzystny , ponieważ dla rozwoju miasta konieczne jest uporządkowanie terenów zurbanizowanych , w szczególności terenów wyeksponowanych od strony dróg publicznych , działaniem przemyślanym, jak najmniej uciążliwym dla środowiska i zdrowia ludzi , powodującym zachowanie ładu i porządku.

3.0.Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.

Teren objęty MPZP „Orzeszkowa I" , jest terenem zabudowanym , na którym nie występują obiekty czy też zakłady stanowiące znaczące źródło zanieczyszczenia środowiska . Na tym terenie nie występują również żadne formy ochrony przyrody , o których mowa w ustawie o ochronie przyrody. Poza kilkunastu drzewami owocowymi sadów przydomowych oraz niewielkiej ilości krzewów ozdobnych czy tez kilu pospolitych drzew, na tym terenie nie występuje żadna inna roślinność. W większości jest to teren utwardzony asfaltem oraz płytami betonowymi typu „trylinka" czy tez płytkami chodnikowymi , jako przyjęta przed laty forma zagospodarowania terenu w centrum miasta.
Planowane przeznaczenie terenu w MPZP w przeważającej części utrzymujące dotychczasowe zagospodarowania istniejącego osiedla mieszkaniowego jak również przeznaczenie części pod usługi nieuciążliwe oraz parking obsługujący funkcje mieszkalna i usługową , dopuszczeniem niewielkiej powierzchni terenu pod zabudowę usług , nie będzie powodować znaczącego oddziaływania , o którym mowa w przepisach prawa, a zatem nie zachodzi konieczność określenia stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem , ponieważ cały teren objęty MPZP zajmuje powierzchnię niewielka tj. 2,26ha, znacząco zainwestowaną.

Planowane przeznaczenie terenu nie spowoduje znaczących oddziaływań zarówno na terenie objętym projektem planu , jak też na terenach sąsiednich.

Porządkowanie pod względem przestrzennym terenów zurbanizowanych, przy niewielkim rozszerzeniu funkcji usługowej , w terenach z pełnym uzbrojeniem w centrum miasta , przy dalszej rozbudowie infrastruktury technicznej, nie spowoduje negatywnych skutków dla środowiska.

4.0.Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu , w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody.

Teren objęty MPZP położony jest poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody , poza granicami terenów mających znaczenie dla Wspólnoty.

Teren objęty planem miejscowym położony jest w sąsiedztwie :
-od granic obszaru Natura 2000 „Rzeka San"- 0,5km

Teren objęty planem miejscowym położony jest z dala od:

-od granic obszarów Parku Krajobrazowego Gór Słonnych – 1,5 km. Całe miasto zostało wyłączone z granic Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Teren objęty planem miejscowym nie jest objęty żadną inną formą ochrony przyrody, o której mowa w przepisach prawa.

Funkcja terenu objęta planem miejscowym nie ma bezpośredniego ani pośredniego wpływu na obszary Natura 2000 istniejące czy projektowane.

Analizując planowaną funkcję terenu , pod kątem wpływu na środowisko ,należy stwierdzić , że na terenie tym ani też na terenach sąsiednich , nie wystąpią problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu przestrzennego , w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody.

1. **Analiza i ocena celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym ,wspólnotowym i krajowym , istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposobów w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.**

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty to obszar specjalnej ochrony siedlisk, zatwierdzony przez Komisją Europejską w drodze decyzji , który w danym regionie w znaczący sposób przyczyni się do zachowania lub odtworzenia stanu właściwej ochrony siedliska przyrodniczego lub gatunku będącego przedmiotem zainteresowania Wspólnoty , a także mogący znacząco przyczynić się do spójności obszarów Natura 2000, do zachowania różnorodności biologicznej w obrębie danego regionu biogeograficznego. W przypadku gatunków zwierząt występujących na dużych obszarach , obszarem mającym znaczenie dla Wspólnoty jest obszar w obrębie naturalnego zasięgu takich gatunków, charakteryzujących się fizycznymi lub biologicznymi czynnikami istotnymi dla ich życia lub rozmnażania .

Zarówno położenie jak też zakres planowanych inwestycji , objęty projektem planu powoduje , iż cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym nie zostaną naruszone ustaleniami planu przestrzennego.

Plan przestrzenny nie obejmuje wprost obszarów Natura 2000 istniejących i projektowanych , leży poza granicami Międzynarodowego Rezerwatu Biosfery Karpaty Wschodnie , jak też poza innymi terenami objętymi ochroną na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym.

Położenie MPZP w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 „Rzeka San”- około 0,5 km terenu zabudowanego w centrum miasta , przy pozostawieniu w dotychczasowym użytkowaniu znaczącej powierzchni terenu osiedla mieszkaniowego , nie spowoduje naruszenia celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym , istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

Istotne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym **,polegają na wprowadzeniu nakazów , zakazów i ograniczeń w zagospodarowaniu terenu , dotyczących warunków ochrony środowiska , przyrody i krajobrazu, na zasadach ogólnych, ponieważ teren ten nie jest objęty żadną formą ochrony przyrody , o której mowa w przepisach ustawy o ochronie przyrody.**

Uwzględniając jednak potrzebę wykazania dbałości o formę wyeksponowanego osiedla od strony dróg publicznych , ustalenia planu miejscowego wprowadzają ustalenia dotyczące sposobu zabudowy i zagospodarowania terenu , w sposób pozwalający na poprawę dotychczasowych form architektonicznych budynków istniejących wzdłuż dróg publicznych, w szczególności drogi krajowej i powiatowej oraz nowe formy na terenach bezpośrednio przyległych, o wysokich walorach architektonicznych, nie naruszając ładu i porządku.

Zarówno charakter inwestycji objętych projektem planu przestrzennego , jak też ich lokalizacja nie powodują naruszenia poprzez ustalenia planu nakazów, zakazów i ograniczeń wynikających z przepisów o ochronie środowiska i ochronie przyrody w szerokim znaczeniu.

Ponadto , w ustaleniach projektu planu przestrzennego zostały wprowadzone zapisy dotyczące pełnego uporządkowania gospodarki wodno- ściekowej poprzez skierowanie ścieków do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej kierującej ścieki do oczyszczalni miejskiej , pobór wody z sieci wodociągowej miejskiej oraz gospodarki odpadami , w sposób nie powodujący zanieczyszczenia wód i gleby.

6.0Przewidywane znaczące oddziaływanie , w tym oddziaływanie bezpośrednie , pośrednie , wtórne , skumulowane, krótkoterminowe , średnioterminowe i długoterminowe , stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne , na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru , a także na środowisko , a w szczególności : różnorodność biologiczną , ludzi , zwierzęta rośliny wodę, powietrze , powierzchnię ziemi, krajobraz klimat, zasoby naturalne, zabytki , dobra materialne, z uwzględnieniem zależności miedzy tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Każdy uczestnik procesu inwestycyjnego , winien wykazać szczególną dbałość o środowisko i zdrowie ludzi. Pierwszym uczestnikiem tego procesu , jest planista , który określając nowe przeznaczenie terenu, winien kierować się zasadą zrównoważonego rozwoju .

W szczególności art. 72 ust.1 ustawy stanowi , iż w MPZP należy zapewnić warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska , miedzy innymi poprzez zapewnienie : kompleksowego rozwiązania
problemów zabudowy miast i wsi, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki wodnej , odprowadzania ścieków , składowania i unieszkodliwiania odpadów, urządzania i kształtowania terenów zieleni ochrony walorów krajobrazowych , uwzględnienie potrzeb w

zakresie zapobiegania ruchom masowym ziemi i ich skutkom , jak również uwzględniać potrzeby w zakresie ochrony powietrza , wód gleby, ziemi , ochrony przed hałasem i wibracjami oraz polami elektromagnetycznymi.

Przepisy ustawy stanowią , iż w granicach administracyjnych miast oraz w obrębie zwartej zabudowy mieszkaniowej wsi , zabrania się budowy zakładów stwarzających zagrożenia dla środowiska lub zdrowia ludzi , a w szczególności lokalizowania obiektów mogących spowodować wystąpienie poważnych awarii.

W obszarze objętym projektem planu miejscowego, nie przewiduje się lokalizacji usług stwarzających zagrożenie dla środowiska i zdrowia ludzi, w rozumieniu przepisów prawa.

6.1.Przewidywane znaczące oddziaływanie bezpośrednie , pośrednie , wtórne , skumulowane, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru .

Teren objęty projektem MPZP położony jest w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 „Rzeka San”- około 0,5km , oraz w odległości 1,5km od granic Parku Krajobrazowego Góry Słonne , w tym od obszaru Natura 2000 „Góry Słonne” - a planowana funkcja dla tego terenu , obejmująca utrzymanie dotychczasowego miejskiego przeznaczenia większości obszaru oraz dalszy rozwój zabudowy usługowej i budowy parkingu towarzyszącego istniejącej i projektowanej zabudowie w terenie jedynie sąsiadującym z drogą krajowa i powiatową , jako kontynuacja istniejącej funkcji , nie spowoduje znaczącego oddziaływania bezpośredniego, pośredniego , wtórnego i skumulowanego , na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
Na terenie przeznaczonym pod zabudowę możliwe będzie zlokalizowanie kilku budynków usługowych , o charakterze usług nie uciążliwych, oraz handlu podstawowego , a zatem usług nie wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko , lub mogących wymagać sporządzenia raportu , zgodnie z cyt na wstępie ustawą z 3 października 2008r.

Praca sprzętu budowlanego , maszyn , urządzeń i środków transportu przy budowie kilku pojedynczych budynków , budowie wewnętrznej komunikacji w formie dróg wewnętrznych dojazdowych oraz ciągów pieszo-jezdnych , jak również utwardzenie terenu pod urządzenie parkingu , spowoduje oddziaływanie bezpośrednie na najbliższe działki , jednak nie będzie to działanie przekraczające normy dopuszczalne.
Oddziaływanie , o którym mowa będzie rozłożone w czasie i nie naruszy norm dopuszczalnych.

6.2.Przewidywane znaczące oddziaływanie krótkoterminowe , średnioterminowe i długoterminowe , na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru .

Teren objęty projektem MPZP położony jest w sąsiedztwie obszarów Natura 2000 , o których mowa wyżej , a planowana funkcja dla tego terenu , nie spowoduje znaczącego oddziaływania krótkoterminowego, średnioterminowego i długoterminowego , na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.

Praca sprzętu budowlanego , maszyn , urządzeń i środków transportu przy budowie pojedynczych budynków, budowie dróg wewnętrznych dojazdowych itp. spowoduje

oddziaływanie krótkoterminowe na najbliższe działki , jednak nie będzie to działanie przekraczające normy dopuszczalne.

6.3.Przewidywane znaczące oddziaływanie stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Teren objęty projektem MPZP położony jest w sąsiedztwie obszarów Natura 2000, a planowana funkcja dla tego terenu , o której mowa wyżej , nie spowoduje znaczącego oddziaływania stałego i chwilowego oraz negatywnego, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.

Praca sprzętu budowlanego , maszyn , urządzeń i środków transportu przy robotach budowlanych, o których mowa wyżej, spowoduje oddziaływanie chwilowe negatywne na najbliższe działki , jednak nie będzie to działanie przekraczające normy dopuszczalne. Zagospodarowanie terenu w sposób uporządkowany spowoduje stałe pozytywne oddziaływanie na tereny bezpośrednio sąsiadujące oraz pośrednio na krajobraz.

6.4.Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko , z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

6.4.1. Znaczące oddziaływanie na różnorodność biologiczną .

Teren objęty projektem MPZP „Orzeszkowa -I" obejmuje całkowitą powierzchnię około 2,26ha, terenu zurbanizowanego w centrum miasta.

Około 99% powierzchni terenu objętego planem miejscowym stanowi tereny już zabudowane , uzbrojone . Pozostała część terenu funkcjonuje jako tereny towarzyszące zabudowie mieszkaniowej i usługowej , jednak są to tereny nieuporządkowane pod względem ładu przestrzennego , dla których MPZP wprowadza zapisy wprowadzające ład przestrzenny.

<u>Zatem nie zachodzi konieczność przewidywania znaczących oddziaływań na różnorodność biologiczną.</u>

6.4.2.Znaczące oddziaływanie na ludzi , zwierzęta i rośliny.

1) Na terenie objętym projektem MPZP nie występują rośliny i zwierzęta, wartościowe
2) z przyrodniczego punktu widzenia . Funkcja terenu określona w planie przestrzennym
3) obejmująca utrzymanie dotychczasowego zainwestowania terenów zurbanizowanych
4) w centrum miasta i częściowe rozszerzenie terenów usługowych o dalszą zabudowę
5) usługową wraz z parkingiem towarzyszącym oznacza iż nie zachodzi przypadek
6) znaczącego oddziaływania ustaleń planu miejscowego na ludzi , zwierzęta i roślin.

Na terenie tym występują sporadyczne drzewa owocowe sadów przydomowych oraz sporadyczne pospolite gatunki drzew nie owocowych i krzewów ozdobnych.

6.4.3.Znaczące oddziaływanie na wodę i powietrze.

Na terenie objętym projektem MPZP nie występują ujęcia wody w formie studni kopanych czy wierconych .Teren ten jest położony w odległości około 0,5 km od rzeki San.

Dla terenu objętego MPZP oraz dla terenu całej zlewni , nie zostało opracowane Studium zagrożenia powodziowego, określające zasięg wód powodziowych i warunki wykorzystania terenu w obszarach narażonych na zalewanie.

Z wywiadu środowiskowego wynika , że teren ten nie był zalewany wodami powodziowymi.

Planowane nie znaczne powierzchnie terenu pod nową zabudowę usługową obiektów o gabarytach zbliżonych do budynków istniejących , w granicach planu miejscowego, spowoduje mało znaczące oddziaływanie na powietrze atmosferyczne. Kilka obiektów budowlanych , które będą mogły być zlokalizowane na podstawie planu miejscowego , wyposażone w kotłownie na paliwo czyste ekologicznie , nie spowoduje emisji do atmosfery o wielkościach przekraczających dopuszczalne.

6.4.4.Znaczące oddziaływanie na powierzchnię ziemi i krajobraz .

7) Planowana nowa funkcja terenu w granicach opracowania MPZP , obejmująca
8) uporządkowanie terenów usługowych zabudowanych poprzez nowe formy o
9) wysokich walorach jak również budowa nowych budynków, na obszarze niespełna
10) 1% powierzchni objętej granicami opracowania , nie będzie powodowała
11) wykonywania niwelacji terenu powodującej trwałe zmiany rzeźby terenu oraz zmiany
12) krajobrazu.

Po przeciwnej stronie drogi publicznej powiatowej, poza terenem objętym planem miejscowym funkcjonuje zabudowa usługowa (Hotel Turysta) , po przeciwnej stronie drogi krajowej funkcjonuje handel wielkopowierzchniowy (sklep Kaufland) natomiast po przeciwnej stronie drogi publicznej gminnej ul. Żwirki i Wigury , funkcjonuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna i zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zabudowa usługowa , w tym również funkcjonuje handel podstawowy.

13) Uporządkowanie terenu objętego projektem planu poprawi dotychczasowe
14) zagospodarowanie istniejącego terenu mieszkaniowego oraz terenu usług .
15) Sposób i warunki użytkowania terenów już zainwestowanych , zabudowanych i
16) Uzbrojonych, pozostaje na warunkach dotychczasowych .
17) Nie zachodzi zatem negatywne znaczące oddziaływanie planowanego zamierzenia
18) inwestycyjnego na powierzchnię ziemi i krajobraz.

6.4.5.Znaczące oddziaływanie na klimat i zasoby naturalne.

Na terenie objętym projektem MPZP występują korzystne warunki klimatyczne , w zakresie nasłonecznienia , usłonecznienia , przewietrzania itp. .sprzyjające do utrzymania dotychczasowej funkcji i dalszego rozwoju funkcji usługowej w zakresie usług nie uciążliwych, w rozumieniu przepisów odrębnych. Na tym terenie nie udokumentowano występowania jakichkolwiek zasobów naturalnych . W związku z powyższym , nie zachodzi prawdopodobieństwo znaczącego oddziaływania na klimat i zasoby naturalne.

6.4.6.Znaczące oddziaływanie na zabytki i dobra materialne.

W ustaleniach projektu MPZP nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu , wynikających z potrzeby ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej , określonych w ustawie z dnia 23.07.2003r o

ochronie i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003r Nr 162 poz. 1568)- bowiem zarówno teren , jak też przyjęta w planie funkcja nie podlega w/w przepisom szczególnym .

7.0.Rozwiązania mające na celu zapobieganie , ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko , mogących być rezultatem realizacji projektu MPZP „Orzeszkowa-I", w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Ze względu na to ,że teren opracowania planu przestrzennego leży poza granicami obszarów Natura 2000, zarówno istniejących jak też projektowanych , oraz ze względu na niewielki planowany zakres inwestycji , której uciążliwość dla środowiska jest porównywalna do uciążliwości niewielkiej liczby budynków w terenach zurbanizowanych , nie zachodzi konieczność wprowadzania złożonych technicznie i organizacyjnie rozwiązań mających na celu zapobieganie , ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

Nie mniej jednak , każda inwestycja , nawet mająca nieznaczny zasięg i zakres , winna być realizowana w sposób nie powodujący negatywnych skutków dla środowiska.

Biorąc pod uwagę obowiązki wynikające z przepisów prawnych , poniżej przedstawiam niezbędne rozwiązania , które zostały wprowadzone do projektu planu , a które powinny wyeliminować lub znacznie ograniczyć / do norm dopuszczalnych / negatywny wpływ na środowisko , który może wyniknąć z realizacji ustaleń zawartych w MPZP.

1) **W zakresie ochrony wód podziemnych i powierzchniowych.**

Konieczne jest pełne uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej , poprzez zapewnienie poboru wody na potrzeby gospodarcze z miejskiej sieci wodociągowej zasilanej z ujęcia miejskiego na rzece San oraz skierowanie ścieków bytowych do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej kierującej ścieki do oczyszczalni ścieków . Plan miejscowy nie dopuszcza budowy zbiorników bezodpływowych czy też oczyszczalni przydomowych.

Wody opadowe zostaną skierowane do sieci kanalizacji deszczowej , która sukcesywnie jest rozbudowywana na terenie miasta.

7.2 W zakresie ochrony powierzchni ziemi , gleby , krajobrazu.

Konieczne jest pełne uporządkowanie gospodarki odpadami , zgodnie z zasadami obowiązującymi na terenie miasta oraz przepisami odrębnymi.

Na najbliższe składowisko mogą być skierowane jedynie odpady nie nadające się do dalszego gospodarczego wykorzystania, po uzgodnieniu warunków ich przyjęcia z administratorem składowiska.

W zakresie ochrony warstwy ziemi urodzajnej nie dokonuje się wskazań , ze względu na to , że niemalże cały teren (około 99% powierzchni) został pozostawiony w stanie dotychczasowym tj, zabudowanym budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi , budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi wraz z usługami wbudowanymi w partery budynków, drogami wewnętrznymi i ciągami pieszym , parkingami istniejącego osiedla mieszkaniowego w centrum miasta.
Pozostała część terenu przewidziana pod zabudowę usługową stanowi teren płaski i nie z tego powodu nie wymaga wykonywania żadnych robót niwelacyjnych.

Ze względu na walory terenów sąsiednich oraz ekspozycję obszaru objętego planem od strony drogi publicznej krajowej , powiatowej i gminnej, forma architektoniczna obiektów budowlanych została dobrana starannie , w sposób harmonizujący z otoczeniem oraz istniejącą sąsiednią zabudową, przy zachowaniu gabarytów budynków , ale o wyższych walorach estetycznych.

Inwestorzy winni wykazać szczególną dbałość o nową zieleń przydomową , w celu poprawy walorów estetycznych otoczenia.

Projekt planu przewiduje udział terenów przeznaczonych pod zieleń , w ramach terenów biologicznie czynnych . Takie ustalenia planu wpłyną na podniesienie walorów estetycznych i poprawę ogólnego stanu środowiska.

a) W zakresie ochrony powietrza atmosferycznego.

Około 99% powierzchni terenu objętego planem miejscowym jest pozostawiona jako tereny o istniejącej funkcji mieszkalno-usługowej, wraz z istniejącym systemem komunikacji wewnętrznej osiedla. Pozostała niewielka powierzchnia terenu przeznaczona pod rozszerzenie usług przy drodze publicznej , wyposażona zostanie w kotłownie na paliwo czyste ekologicznie , w centralne ogrzewanie , w większości na kotły gazowe czy olejowe.

7.4 W zakresie ochrony przed hałasem , wibracjami ,elektroenergetycznym promieniowaniem niejonizującym oraz ryzykiem wystąpienia poważnych awarii.

Z analizy obszaru objętego planem , obejmującego utrzymanie dotychczasowej funkcji terenu oraz nieznaczny rozwój funkcji usługowej , w sąsiedztwie już istniejącego budownictwa mieszkaniowego i usługowego , wynika że w/w zagrożenia nie dotyczą przedmiotowego terenu.

Obiekty kubaturowe położone w obszarze projektu planu zaopatrywane będą w energię elektryczną z linii energetycznych zlokalizowanych w obszarze planu oraz w jego sąsiedztwie, na warunkach uzgodnionych z administratorem.

Utrzymanie dotychczasowej funkcji terenu oraz zmiana przeznaczenia części terenu , na warunkach omawianego projektu planu , nie spowoduje ryzyka występowania poważnych awarii czy też występowania nadzwyczajnych zagrożeń dla środowiska, o których

mowa w przepisach prawnych. Również w sąsiedztwie obszaru opracowania nie ma obiektów ani urządzeń , których eksploatacja mogłaby spowodować zagrożenie o którym mowa wyżej.

1) W zakresie ochrony przed powodzią.

Obszar objęty projektem planu miejscowego, leży poza terenami narażonymi na zalewanie jakiejkolwiek z rzek. Na terenie objętym projektem planu nie występuje ryzyko zalewania nawet wodami dwustuletnimi. Rzeka San przepływa w naturalnej dolinie , z dala od terenów objętych planem .

2) W zakresie obszarów osuwiskowych.

Z analizy terenu oraz opracowania ekofizjograficznego , dostępnego na etapie opracowania niniejszej prognozy , nie wynika aby na terenie niniejszego projektu planu znajdowały się ewentualne obszary osuwiskowe lub obszary narażone na ryzyko występowania osuwisk. Jest to teren zupełnie płaski , stanowiący centrum miasta. Teren jest w większości zabudowany budynkami mieszkalnymi i usługowymi , z dostępem bezpośrednim do drogi publicznej istniejącymi zjazdami publicznymi oraz indywidualnymi .

7.7 W zakresie ochrony świata roślinnego i zwierzęcego.

W granicach planu nie występują pojedyncze obiekty przyrodnicze objęte ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Obszar planu nie jest położony w granicach wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody , podlegających ochronie prawnej. Na terenie objętym planem występują pojedyncze drzewa owocowe , po rozebranej przed laty zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej lub drzewa owocowe w istniejących ogrodach przydomowych , jak również sporadyczne drzewa pospolite na osiedlu miejskim.

Projekt planu przewiduje zapisy chroniące środowisko , na warunkach obowiązującego prawa.

Biorąc pod uwagę obowiązek szczególnej dbałości o estetyczny wygląd całego obszaru opracowania , projekt planu przewiduje wprowadzenie na tym terenie zieleni średniej , niskiej i wysokiej, dostosowanej do warunków siedliskowych, jkoa zieleni towarzyszącej przyjętej funkcji.

8.0 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie MPZP „Orzeszkowa - I" wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonywania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych , w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Orzeszkowa - I" -przewiduje pełne uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej oraz gospodarki odpadami , w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami .
Projekt planu przewiduje :

f) odprowadzenie ścieków bytowych do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej kierującej ścieki do oczyszczalni miejskiej, bez prawa budowy zbiorników bezodpływowych czy oczyszczalni przydomowych.

g) wody opadowe zostaną skierowane do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej .
h) zaopatrzenie wodę z miejskiej sieci wodociągowej, ze stacji miejskiej uzdatniania wody .
i) odpady komunalne należy gromadzić w wydzielonych pojemnikach i okresowo wywozić na składowisko odpadów . W granicach projektu planu nie przewiduje się powstania odpadów niebezpiecznych, w rozumieniu przepisów prawa.
j) ogrzewanie budynków na paliwo czyste ekologicznie .

Projekt planu nie zawiera alternatywnego rozwiązania w zakresie budowy oczyszczalni przydomowych , ze względu na konieczność włączenia się wszystkich budynków z terenów usługowych do sieci miejskiej kanalizacji sanitarnej , dla pełnego uporządkowania gospodarki ściekowej.

Zgodnie z cytowaną na wstępie ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym , niniejsza Prognoza oddziaływania na środowisko , jest integralną częścią Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i winna być razem z nim przedłożona organom opiniującym i uzgadniającym , a następnie wyłożona do publicznego wglądu.

Jeżeli w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu zostaną złożone uwagi lub wnioski do projektu planu , organ odpowiedzialny za opracowanie planu obowiązany jest do ich rozpatrzenia a następnie przyjęcia lub odrzucenia. O uwzględnieniu lub odrzuceniu uwag decydują przepisy prawne oraz wiedza techniczna.

Podsumowując niniejszą prognozę należy stwierdzić , że przedmiotowy MPZP utrzymujący dotychczasowe tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej , zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wraz z systemem komunikacji wewnętrznej osiedla uzbrojonego w centrum miasta oraz obejmujący utrzymanie dotychczasowych terenów usługowych z nieznacznym rozszerzeniem terenów przeznaczonych pod usługi wraz z uporządkowaniem parkingu służącemu funkcji mieszkalnej i usługowej , a zatem na terenach zurbanizowanych bezpośrednio sąsiadujących z istniejącą zabudową, po przeciwnych stronach dróg publicznych ,nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego oraz zdrowia ludzi ,pod warunkiem wprowadzenia niezbędnych rozwiązań eliminujących bądź ograniczających negatywny wpływ na środowisko , podanych w niniejszej prognozie.

Ustalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Orzeszkowa-I" -nie będą miały wpływu bezpośredniego ani pośredniego na obszary Natura 2000, w tym obszaru „ Rzeka San ", „Góry Słonne" , czy inne obszary specjalnej ochrony siedlisk oraz obszary mające znaczenie dla Wspólnoty , utworzone w celu ochrony populacji dziko występujących ptaków lub siedlisk przyrodniczych lub gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty , ze względu na znaczną odległość od obszaru planu oraz przyjętą funkcję terenu, nieuciążliwą dla środowiska i zdrowia ludzi, w rozumieniu przepisów odrębnych.

9.0 Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Wnioskodawcą opracowania planu przestrzennego jest Burmistrz Miasta Sanoka, który po dokonaniu analizy istniejących uwarunkowań przestrzennych, zapisów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego , Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sanoka z dokonanymi zmianami jak również Strategii rozwoju Miasta Sanoka postanowił przystąpić do opracowania przedmiotowego **MPZP „Orzeszkowej -I"**

Wnioskodawca postanowił ,iż nowa funkcja terenu będzie zgodna z funkcją określoną w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, objętego zmianami , zgodnie z którym znacząca cześć terenu przeznaczona została pod budownictwo wraz z parkingiem centrum miasta.

W stanie istniejącym jest to teren w około 99% zabudowany budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi i budynkami wielorodzinnymi wraz z usługami wbudowanymi w partery budynków , wewnętrzna komunikacja , osiedla mieszkaniowego . Na tym terenie występuje zieleń przydomowa ,w tym również sady na posesjach na których wyburzone zostały stare budynki mieszkalne lub funkcjonują budynki mieszkalne jednorodzinne. Ze względu na zainwestowanie , a tym terenie nie występuje roślinność objęta ochroną prawną.

Planowany sposób zagospodarowania terenu obejmuje obszary:

W granicach opracowania planu przewiduje się następujące przeznaczenie terenu :
- MW- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej- obejmują istniejącą zabudowę wielorodzinną.
-MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej- obejmują istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.
-U– tereny usług komercyjnych – obejmują istniejący teren usług oraz istniejący teren ogrodów przydomowych , zieleni urządzonej.
-KDW-tereny drogi wewnętrznej dojazdowej wraz z placem manewrowym - obejmują istniejąca drogę wewnętrzna gminną- ul. Orzeszkowej.
- KX- tereny ciągów pieszo jednych- obejmują częściowo tereny istniejącej komunikacji i częściowo tereny wydzielone pod ciągi pieszo-jezdne z istniejących ogrodów przydomowych.
- KS- tereny parkingów- obejmują częściowo tereny utwardzone , na których funkcjonują miejsca parkingowe oraz częściowo tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej , przeznaczonej do rozbiórki , na których powstanie parking urządzony i uporządkowany,
- 1, 2 KD-GP - tereny przeznaczone pod poszerzenie pasa drogowego drogi publicznej krajowej- obejmują istniejący chodnik wraz z istniejącą zielenią w pasie drogowym drogi krajowej
- ZI- tereny zieleni izolacyjnej- obejmują tereny istniejącego placu osiedlowego , przeznaczonego pod zieleń izolującą parkingi od zabudowy wielorodzinnej.

Projekt planu przewiduje :

k) odprowadzenie ścieków bytowych do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej kierującej ścieki do oczyszczalni miejskiej, bez prawa budowy zbiorników bezodpływowych czy oczyszczalni przydomowych.
l) wody opadowe zostaną skierowane do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej .
m) zaopatrzenie wodę z miejskiej sieci wodociągowej .

n) odpady komunalne będą gromadzone w wydzielonych pojemnikach i okresowo wywozić na składowisko odpadów . W granicach projektu planu nie przewiduje się powstania odpadów niebezpiecznych, w rozumieniu przepisów prawa.
o) ogrzewanie budynków na paliwo czyste ekologicznie .

Działki objęte projektem planu nie są objęte żadnymi formami ochrony przyrody, ,o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody (Dz. U z 2009r. Nr 151 poz. 1220 z późn. zm.).

Analizując planowaną funkcję terenu , w obszarach które nie zostały objęte żadną formą ochrony przyrody, należy stwierdzić , że na terenie projektu planu ani też na terenach sąsiednich , nie wystąpią problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń projektu planu przestrzennego , w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody.

Ustalenia planu miejscowego obejmujące tereny zurbanizowane położone w znacznej odległości od terenu rzeki San oraz w znacznej odległości od obszaru Parku Krajobrazowego „Góry Słonne" , przy dopuszczeniu rozwoju funkcji usługowej wzdłuż dróg publicznych, powodują iż cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym nie zostaną naruszone ustaleniami planu przestrzennego.

Plan przestrzenny nie obejmuje obszarów Natura 2000 istniejących i projektowanych , leży poza granicami Międzynarodowego Rezerwatu Biosfery Karpaty Wschodnie , jak też poza innymi terenami objętymi ochroną na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym.

Teren objęty projektem MPZP „Orzeszkowa-I"położony jest z dala od obszarów Natura 2000, a planowana funkcja dla tego terenu , obejmująca utrzymanie dotychczasowego zagospodarowania i zabudowy osiedla mieszkaniowego oraz nową zabudowę osiedla , jako kontynuację zabudowy istniejącej, nie spowoduje znaczącego oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośredniego, pośredniego , wtórnego , skumulowanego, krótkoterminowego , średnioterminowego i długoterminowego , stałego i chwilowego oraz negatywnego , na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru , a także na środowisko, a w szczególności : różnorodność biologiczną , ludzi , zwierzęta rośliny wodę, powietrze , powierzchnię ziemi, krajobraz klimat, zasoby naturalne, zabytki , dobra materialne, z uwzględnieniem zależności miedzy tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Ustalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, nie będą miały wpływu bezpośredniego ani pośredniego na obszary specjalnej ochrony ptaków Natura 2000, obszary specjalnej ochrony siedlisk oraz obszary mające znaczenie dla Wspólnoty , utworzone w celu ochrony populacji dziko występujących ptaków lub siedlisk przyrodniczych lub gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty , ze względu na znaczną odległość od obszaru planu oraz przyjętą funkcję terenu, nieuciążliwą dla środowiska i zdrowia ludzi ,w rozumieniu przepisów odrębnych.

SPIS TREŚCI

I. CZĘŚĆ OPISOWA Nazwa rozdziału /podrozdziału/	**Nr strony**
1.0 Informacje podstawowe.	2-4
1.1 Podstawa opracowania.	2
1) Informacje o zawartości , głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.	2-4
1.3 Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzeniu prognozy.	4
1) Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia	5-6
1.5 Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.	6
a) Określenie , analiza i ocena istniejącego stanu środowiska oraz potencjalnych zmian tego stanu , w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu .	6 – 8
3.0.Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.	**8**
4.0.Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu , w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody.	8 – 9
5.0.Analiza i ocena celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym ,wspólnotowym i krajowym , istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposobów w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.	9 - 10
6.0.Przewidywane znaczące oddziaływanie , w tym oddziaływanie bezpośrednie , pośrednie , wtórne , skumulowane, krótkoterminowe , średnioterminowe i długoterminowe , stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne , na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 1) oraz integralność tego obszaru , a także na środowisko , a w szczególności : różnorodność biologiczną , ludzi , zwierzęta rośliny wodę, powietrze , powierzchnię ziemi, krajobraz klimat, zasoby naturalne, zabytki , dobra materialne, z uwzględnieniem zależności	10 - 11

miedzy tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy	
6.1.Przewidywane znaczące oddziaływanie bezpośrednie , pośrednie, wtórne, skumulowane, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.	11
6.2.Przewidywane znaczące oddziaływanie krótkoterminowe , średnioterminowe i długoterminowe , na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.	11
6.3.Przewidywane znaczące oddziaływanie stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.	12
6.4. Przewidywane znaczące oddziaływanie , z uwzględnieniem zależności między elementami środowiska i miedzy oddziaływaniem na te elementy.	12
6.4.1. Znaczące oddziaływanie na różnorodność biologiczną .	12
6.4.2.Znaczące oddziaływanie na ludzi , zwierzęta i rośliny.	12
19) 6.4.3.Znaczące oddziaływanie na wodę i powietrze.	12
20) 6.4.4.Znaczące oddziaływanie na powierzchnię ziemi i krajobraz .	12
6.4.5.Znaczące oddziaływanie na klimat i zasoby naturalne.	12
6.4.6.Znaczące oddziaływanie na zabytki i dobra materialne.	12
7.0Rozwiązania mające na celu zapobieganie , ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko , mogących być rezultatem realizacji w projektu MPZP " Orzeszkowa-I" , szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.	12-13
7.1 W zakresie ochrony wód podziemnych i powierzchniowych.	14
7.2 W zakresie ochrony powierzchni ziemi , gleby , krajobrazu.	14 – 15
7.3 W zakresie ochrony powietrza atmosferycznego.	15
7.4 W zakresie ochrony przed hałasem , wibracjami ,elektroenergetycznym promieniowaniem niejonizującym oraz	15

ryzykiem wystąpienia poważnych awarii.	
7.5 W zakresie ochrony przed powodzią.	16
1) W zakresie obszarów osuwiskowych.	16
7.7 W zakresie ochrony świata roślinnego i zwierzęcego.	16
8.0 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie MPZP"Oszeszkowa-I" wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonywania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych , w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.	16-17
9.0 Streszczenie w języku niespecjalistycznym.	18-20
II. CZĘŚĆ FOTOGRAFICZNA.	
1.0. Fotografie – teren objęty MPZP .	
III. CZĘŚĆ GRAFICZNA.	
1) Orientacja – Mapa sozologiczna w skali 1: 50 000	
2.0 Rysunek projektu MPZP „Orzeszkowa-I "- UWARUNKOWANIA	