URZĄD MIASTA w SANOKU
Wydział Geodezji, Architektury i Planowania Przestrzennego
12 SIE. 2010
Wpłynęło dnia
L. dz. T.G.A. 884/10

p. Zagórola 12.08.2010

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE
al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

Rzeszów, 2010-08-05

RDOŚ-18-WOOŚ-6613-26-18/18/10/kr

URZĄD MIASTA w SANOKU
2010 -08- 10
L. dz. 12316/10

Pan
P. Bogumił Gierałtowski
Centralne Biuro Projektowo – Badawcze Budownictwa Kolejowego
„KOLPROJEKT" Sp. z o.o.
ul. Boremlowska 40A
04-338 Warszawa

Działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), wzywam do uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia złożonej wraz z wnioskiem z dnia 28 maja 2010 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Poprawa dostępności linii kolejowej poprzez przebudowę niektórych elementów infrastruktury na odcinku linii kolejowej nr 108 Stróże – Krościenko w ramach RPO WP na lata 2007 - 2013", w której stwierdzam braki merytoryczne w stosunku do wymagań dla tego typu dokumentacji określonych w art. 3 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy. Braki te nie pozwalają na przeprowadzenie analizy tego dokumentu zgodnie z art. 63 ust. 1 ww. ustawy.

Wobec powyższego Kartę informacyjną przedsięwzięcia należy uzupełnić w następujący sposób:

1) podać informacje na temat planowanych przejść dla zwierząt - w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia umieszczono informacje, iż wybrane obiekty inżynieryjne mogą, po adaptacji pełnić rolę przejść dla zwierząt, podano także parametry tych obiektów (są to przepusty oraz mosty; wskazano, że obiekty te będą służyły małym i średnim zwierzętom). Należy więc poddać wnikliwej analizie, które z wymienionych obiektów inżynieryjnych kwalifikują się jako przejścia dla zwierząt. Weryfikacja ta powinna odbywać się uwzględniając parametry przejść, odległości pomiędzy poszczególnymi przejściami, obecność korytarzy migracyjnych. Dodatkowo należy zwrócić uwagę na to, czy wskazane przepusty są prostokątne czy kołowe, na jakich ciekach (z uwzględnieniem szerokości koryta) mają być zlokalizowane planowane przejścia (należy także podać w metrach ile wyniesie strefa udostępniona dla zwierząt), czy przy aranżacji przejść planowane są nasadzenia, ułożenia kłód oraz kamieni czyli elementy czyniące przejście atrakcyjnym dla zwierząt oraz płotki naprowadzające w przejściach dla

płazów, należy tez rozważyć czy półki o szer. 0,4 m planowane do wykonania w obiektach ze stałym ciekiem mają wystarczającą szerokość (literatura wskazuje 0,5 m),
2) podać informacje na temat terminu wycinki zakrzaczeń z uwzględnieniem okresu lęgowego ptaków - należy ponownie ustosunkować się do tej problematyki, gdyż stwierdzenie jakoby strefa przytorowa nie była miejscem lęgowym ptaków jest dużym uproszczeniem,
3) podać informacje na temat terminu prowadzenia prac w obrębie rowów i niewielkich cieków; należy pamiętać, że nawet rowy, w których woda występuje okresowo mogą być miejscem rozrodu płazów,
4) podać bliższe informacje dotyczące planowanego zainstalowania urządzeń odstraszających,
5) podać informacje na temat wzmocnienia rowów z określeniem parametrów nachylenia skarp tak, aby nie stawały się one pułapką dla zwierząt, a jednocześnie umożliwiły im swobodną migrację,
6) przeanalizować oddziaływanie na klimat akustyczny z uwzględnieniem natężenie ruchu pociągu z podziałem na porę dnia i nocy dla innego roku (np. rok oddania inwestycji do użytku),
7) należy przeanalizować zakres oddziaływań emisji hałasu, biorąc pod uwagę odległości linii kolejowej od najbliższej zabudowy chronionej akustycznie oraz wpływ niepewności obliczeń i zastosowanych m.in. podkładek wibroizolujących/sprężystych mocowania (redukcja ok. 2 dB) i szyn bezstykowych (- 2 dB),
8) wskazać odbiorniki wód opadowo - roztopowych odprowadzanych z drogi kolejowej,
9) szczegółowo wskazać odbiornik - ciek - nazwa, rów - oznaczenie, kilometraż drogi kolejowej, w którym przewiduje się lub zlokalizowany jest wylot systemu kanalizacyjnego, zamkniętego i otwartego (rowy szczelne), opisać stan techniczny wylotów istniejących, stan techniczny umocnień w obrębie wylotu; w przypadku konieczności uzupełnienia istniejących umocnień brzegów odbiornika, zaproponować sposób wykonania przedmiotowych umocnień, w przypadku wykonania nowych wylotów urządzeń kanalizacyjnych zaproponować sposób wykonania umocnień brzegów odbiorników (podać koncepcję),
10) sprecyzować rodzaj oraz lokalizację (kilometraż drogi kolejowej) przewidywanych do zastosowania urządzeń oczyszczających (podać koncepcję),
11) wskazać kilometraż drogi kolejowej, gdzie przewiduje się zastosować otwarty system kanalizacyjny – rowy szczelne, rowy ziemne trawiaste, drenokolektory,
12) opisać istniejący system odprowadzania wód opadowo - roztopowych z obiektów mostowych ze wskazaniem odbiorników odprowadzanych wód oraz przedstawić koncepcję odprowadzania wód opadowo - roztopowych z obiektów mostowych w przypadku jego przebudowy ze wskazaniem odbiorników odprowadzanych wód,
13) wskazać sposób umocnienia skarp i dna cieków w obrębie przebudowywanych i budowanych obiektów mostowych, wskazać długość odcinka, na którym należy wykonać umocnienie (podać koncepcję),
14) wyjaśnić, na czym będzie polegała przebudowa poszczególnych obiektów mostowych – opisać szczegółowo – obiekt, jego oznaczenie, kilometraż drogi kolejowej, zakres robót.

Dodatkowo pragnę poinformować, że przeniesienie szczegółowości części niezbędnych danych dotyczących inwestycji na etapie pozwolenia na budowę może skutkować koniecznością przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Karta informacyjna przedsięwzięcia winna przedstawiać w sposób dostateczny wszystkie istotne zagadnienia dotyczące planowanej inwestycji, określone dla tego typu dokumentacji.

Po przedłożeniu uzupełnień Karty informacyjnej przedsięwzięcia zostanie zajęte stanowisko, w zakresie wyrażenia opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego ustalenia zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Na podstawie art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego informuję, że w związku z koniecznością uzupełnienia dokumentacji, nie jest możliwe załatwienie przedmiotowej sprawy w terminie ustawowym. Załatwienie sprawy nastąpi w terminie 30 dni licząc od dnia skompletowania materiału dowodowego. Jednocześnie nadmieniam, iż zgodnie z art. 35 § 5 Kpa, do terminu załatwienia przedmiotowej sprawy nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania niezbędnych czynności w prowadzonym postępowaniu, obejmującym m. in. prawidłowe skompletowanie materiału dowodowego.

p.o. REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE

Magdalena Grabowska

Otrzymują:

1. P. Bogumił Gierałtowski Centralne Biuro Projektowo – Badawcze Budownictwa Kolejowego „KOLPROJEKT" Sp. z o.o., ul. Boremlowska 40A, 04-338 Warszawa

Do wiadomości:

1. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrum Realizacji Inwestycji 03-734 Warszawa, ul. Targowa 74, Oddział w Krakowie, Pl. Matejki 12, 31-157 Kraków
2. Strony postępowania w trybie art. 49 Kpa za pośrednictwem Urzędu Miasta Jasło
3. Strony postępowania w trybie art. 49 Kpa za pośrednictwem Urzędu Gminy Jasło
4. Strony postępowania w trybie art. 49 Kpa za pośrednictwem Urzędu Gminy Tarnowiec
5. Strony postępowania w trybie art. 49 Kpa za pośrednictwem Urzędu Miasta i Gminy Jedlicze
6. Strony postępowania w trybie art. 49 Kpa za pośrednictwem Urzędu Gminy Zarszyn
7. Strony postępowania w trybie art. 49 Kpa za pośrednictwem Urzędu Miasta Sanok
8. Strony postępowania w trybie art. 49 Kpa za pośrednictwem Urzędu Gminy Sanok
9. Strony postępowania w trybie art. 49 Kpa za pośrednictwem Urzędu Miasta i Gminy Zagórz
10. RDOŚ-18-WOOŚ; a/a